

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r., poz. 572 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Jan Kordylasiński, Kraśnica-Kolonia 16B, 62-590 Golina, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działce oznaczonej numerem 103/26, obręb Kraśnica, gmina Golina”** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13.10.2025r., znak: WOO-IV.4220.1512.2025.EM.2, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 19.09.2025r., znak: ON-NS.9011.1.215.2025 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 03.10.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.464.2025.PZ

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.
 2. Pod przedsięwzięcie przeznaczyć do 0,6543 ha powierzchni działki o nr ewid. 103/26, obręb Kraśnica, gmina Golina.
 3. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z gminnej sieci wodociągowej.
 4. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe, do czasu wystąpienia możliwości podłączenia do gminnej sieci kanalizacyjnej, odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i zapewnić ich regularny wywóz do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.
 5. Plac budowy i jego zaplecze zorganizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 6. Plac budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 7. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie - bez wycieków paliw i olejów.
 8. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych oraz ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
 9. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia

zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzać bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
11. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
12. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych należy rozprowadzać na tereny biologicznie czynne na obszarze inwestycji, bez szkód dla gruntów sąsiednich i/lub do zbiorników retencyjnych/dołów chłonnych.
13. W przypadku kolizji z urządzeniami melioracji wodnych (siecią drenarską, rowami melioracyjnymi, zbieraczami drenarskimi oraz rurociągami drenarskimi, itp.) należy wykonać stosowne prace mające na celu zachować ciągłość tych systemów.
14. W przypadku instalacji pomp ciepła, zainstalować dla potrzeb pojedynczego budynku mieszkalnego maksymalnie 1 pompę ciepła, o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB każda, łącznie nie więcej niż 4 pompy ciepła na terenie przedsięwzięcia.
15. Gospodarować wytworzonymi odpadami (na wszystkich etapach inwestycji: realizacji, eksploatacji i likwidacji) w taki sposób, aby minimalizować ich powstawanie, a te, które już będą wytworzone należy magazynować selektywnie, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach lub kontenerach), a następnie, w miarę potrzeby, przekazywać podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami na danym terenie.
16. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od 1 września do końca lutego.
17. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od 20 cm do 100 cm (mierzonym na wysokości 130 cm) oraz w stosunku 1:2 dla drzew o obwodzie pnia powyżej 100 cm (za każde wycięte drzewo dwa nasadzenia). Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanych krzewów i drzew o obwodach pni poniżej 20 cm. Alternatywnie dopuszcza się możliwość nasadzeń drzew w zamian za wycinane drzewa o obwodach poniżej 20 cm i krzewy w stosunku 1 posadzone drzewo w zamian za 50 m² wycinanych samosiejek drzew i krzewów.
18. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Za nasadzenia minimalizujące należy rozumieć jedynie nasadzenia wykonane do gruntu.
19. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.
20. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
21. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 11.08.2025r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Inwestora: Jan Kordylasiński, Kraśnica-Kolonia 16B, 62-590 Golina o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, na działce oznaczonej numerem 103/26, obręb Kraśnica, gmina Golina”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 15.09.2025r., znak: BNiOŚ.6220.37.2025.EK.4 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 15.09.2025r., znak: BNiOŚ.6220.37.2025.EK.1, BNiOŚ.6220.37.2025.EK.2, BNiOŚ.6220.37.2025.EK.3 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 15.09.2025r., znak: BNiOŚ.6220.37.2025.EK.5 Burmistrz Goliny złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 15.09.2025r., znak: BNiOŚ.6220.37.2025.EK.6 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kraśnica o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 10.10.2025r. Sołtys Sołectwa Kraśnica dostarczyła do tegoż Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 25.09.2025r. do 09.10.2025r.

Pismem z dnia 19.09.2025r., znak: ON-NS.9011.1.215.2025 (wpływ do tegoż Urzędu 19.09.2025r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 03.10.2025r., znak: PO.ZZŚ.4901.464.2025.PZ (wpływ do tegoż Urzędu 06.10.2025r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające

w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023r., poz. 335). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji, zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 06.10.2025r., znak: WOO-IV.4220.1512.2025.EM.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 06.10.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący postępowanie, że z uwagi na analizę dokumentacji sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym i wskazał nowy termin jej zakończenia.

Postanowieniem z dnia 13.10.2025r., znak: WOO-IV.4220.1512.2025.EM.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 13.10.2025r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak szereg warunków i wymagań, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 24.10.2025r., znak: BNiOŚ.6220.37.2025.EK.7 Burmistrz Goliny zawiadomił o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Żadna ze stron nie skorzystała ze swojego prawa.

Pismem z dnia 24.10.2025r., znak: BNiOŚ.6220.37.2025.EK.8 Burmistrz Goliny zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Kraśnica o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o zakończeniu postępowania oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 12.11.2025r. Sołtys Sołectwa Kraśnica dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 27.10.2025r. do 10.11.2025r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy oos*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy oos*, na podstawie przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 103/26, obręb Kraśnica, gmina Golina. Z *k.i.p.* wynika, iż powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 0,8444 ha, a przedsięwzięcie zaplanowano na obszarze do 0,6543 ha, co zostało zawarte w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę planowanej inwestycji i sposób

zagospodarowania terenu. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach. Przewiduje się budowę do 4 budynków mieszkalnych wraz z garażami lub budynkami garażowo-gospodarczymi. Wydzielona zostanie również droga wewnętrzna umożliwiająca dojazd do poszczególnych działek. Przewiduje się posadowienie budynków wolnostojących, do dwóch kondygnacji, wykonanych w technologii tradycyjnej – murowanej. Z dokumentacji nie wynika, aby planowane było ich podpiwniczenie.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* stwierdzono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również indywidualne źródła ciepła – kotły grzewcze zasilane paliwem stałym (biomasa) lub nieemisyjne źródła w postaci pomp ciepła czy ogrzewania elektrycznego. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie także spalanie paliw w silnikach pojazdów osobowych mieszkańców poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdów związanych z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e *ustawy o oś*, a także w oparciu o zebraną dokumentację oraz ogólnodostępne informacje przestrzenne (Geoserwis Otwartych Danych Przestrzennych, <https://polska.e-mapa.net/>, dostęp 13.10.2025r.) ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – zlokalizowany jest w sąsiedztwie terenu planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, celem ograniczenia wpływu planowanej inwestycji na klimat akustyczny, w niniejszej decyzji uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Głównym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej, będą przejazdy samochodów osobowych właścicieli działek oraz pojazdów związanych z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. *Z k.i.p.* nie wynika, aby Wnioskodawca zakładał możliwość wyposażenia budynków w klimatyzatory, bądź mechaniczne systemy wentylacji. Możliwy jest montaż pomp ciepła w celu ogrzewania budynków mieszkalnych. Wnioskodawca dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego funkcjonowania na klimat akustyczny otoczenia. Przyjął instalację dla potrzeb każdego planowanego budynku 1 pompy ciepła, o poziomie mocy akustycznej do 60 dB każda. Uwzględniono również ruch pojazdów po terenie przedsięwzięcia. Wyniki przedłożonej analizy akustycznej dowodzą, że w związku z eksploatacją przedsięwzięcia, na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112). Założenia przyjęte w analizie wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Mając na uwadze powyższe ustalenia, w tym skalę przedsięwzięcia, cechy i rodzaj planowanej zabudowy, wyniki przedstawionego oddziaływania akustycznego oraz realizację zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na podstawie zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie planowanego do realizacji przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, tereny leśne, drogi lokalne oraz istniejąca zabudowa mieszkaniowa. Na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* nie stwierdzono, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy oraz poprzez zastosowanie indywidualnych systemów grzewczych nadmierną emisję substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż ze względu na charakter, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, jego realizację i eksploatację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi, osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej czy możliwych zdarzeń ekstremalnych. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i jego skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie na etapie realizacji, eksploatacji czy likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że pobór wody do celów socjalno-bytowych dla budynków planowanych do wykonania będzie realizowany wyłącznie z gminnej sieci wodociągowej, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Wnioskodawca wskazał, że gospodarowanie ściekami prowadzone będzie w oparciu o szczelne, podziemne zbiorniki bezodpływowe, z których ścieki będą odbierane przez uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków (do czasu rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej na analizowanym terenie i możliwości podłączenia do niej planowanych budynków), co również zawarto jako warunek realizacji przedsięwzięcia, który zapewni bezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego funkcjonowanie całej inwestycji. Należy również wskazać, że lokalizacja zbiorników bezodpływowych powinna zostać wykonana zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2022r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022r., poz. 1225 z późn. zm.). Ponadto, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025r., poz. 733), właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. W ramach realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca nie brał pod uwagę zastosowania przydomowych oczyszczalni ścieków i nie dokonał w związku z tym oceny ich wpływu na środowisko, a tym samym nie zostały one ocenione w niniejszym postępowaniu. Zgodnie z *k.i.p.* ścieki bytowe na etapie budowy odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego (TOI-TOI) i dalej opróżniane przez uprawniony podmiot. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne,

lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Powyższe założenie również wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód i gruntowy charakter ich odpływu, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych/dołach chłonnych.

W kontekście zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i oraz j *ustawy o oś* oraz w oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i osuwiskowych. W otoczeniu planowanej inwestycji występują tereny leśne, a samo przedsięwzięcie zaplanowano na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski. Przedsięwzięcie nie będzie znajdowało się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* uznano, iż realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement, materiały budowlane, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi z grupy numer 17 oraz odpady opakowaniowe z grupy numer 15. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* będą one selektywnie i czasowo magazynowane w specjalnych pojemnikach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego oraz ich tankowanie, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia, wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne z grupy numer 20, będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie magazynowane w specjalnych kontenerach, w miejscu do tego wyznaczonym i dalej zagospodarowane zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy. Powstałe na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady zostaną zagospodarowane analogicznie, jak w przypadku etapu budowy. Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się znaczącego wpływu odpadów powstałych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś* oraz na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Powidzko-Bieniszewski, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska Warty PLH300009, oddalone o 0,35 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Obszar chronionego krajobrazu Powidzko-Bieniszewski został ustanowiony Uchwałą Nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986r. w sprawie ustanowienia obszarów krajobrazu chronionego na terenie

województwa konińskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. WRN w Koninie z 1986r., Nr 1, poz. 2), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001r., Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym *ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc, o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r., poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Przedmiotowa inwestycja będzie zlokalizowana na nieużytkowanym gruncie ornym pokrytym zadrzewieniami. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z koniecznością wycinki 50 m² drzew o obwodach pni do 20 cm włącznie (mierzonych na 130 cm wysokości), 25 sztuk drzew o obwodach pni powyżej 20 cm do 10 cm włącznie oraz 4 sztuk drzew o obwodach pni powyżej 100 cm. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym, ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń, a dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:1 za każde usuwane drzewo o obwodzie pnia powyżej 20 cm do 100 cm włącznie oraz w stosunku 1:2 dla drzew o obwodzie pnia powyżej 100 cm (za każde jedno usuwane drzewo dwa nasadzenia). Ponadto, nasadzenia krzewów przeprowadzić na powierzchni co najmniej równej powierzchni rzutu koron drzew o obwodach pni do 20 cm włącznie przeznaczonych do wycinki. Nasadzenia drzew, jak i krzewów, należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń, nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych i kontroli udatności nasadzeń minimalizujących. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew, status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. Uwzględniając specyfikę przedsięwzięcia, nasadzenia można

przeprowadzić poza terenem realizacji przedsięwzięcia, jednak możliwie blisko miejsca, gdzie przeprowadzono wycinkę. W celu ochrony ptaków i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwiecznione w nich zwierzęta.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację na nieużytkowanym gruncie ornym oraz realizację zgodnie z założonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, planowana inwestycja nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez Stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2), nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy o oś*.

Z up. Burmistrza Goliny

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Jan Kordylasiński

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024r., poz. 1112 z późn. zm.)
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole – ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

Jan Kordylasiński, Kraśnica-Kolonia 16B, 62-590 Golina

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 103/26, obręb Kraśnica, gmina Golina. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 0,8444 ha, a przedsięwzięcie zaplanowano na powierzchni do 0,6543 ha. Poszczególne budynki mają stanąć na wydzielonych w ewidencji odrębnych działkach. Przewiduje się budowę do 4 budynków mieszkalnych wraz z garażami lub budynkami garażowo-gospodarczymi. Wydzielona zostanie również droga wewnętrzna umożliwiająca dojazd do poszczególnych działek. Przewiduje się posadowienie budynków wolnostojących, do dwóch kondygnacji, wykonanych w technologii tradycyjnej – murowanej, bez podpiwniczenia. Planowane budynki mieszkalne wyposażone będą w indywidualne źródła ciepła w postaci kotłów na paliwo stałe (biomasa) lub nieemisyjne źródła w postaci pomp ciepła czy ogrzewania elektrycznego. Pobór wody do celów socjalno-bytowych będzie realizowany z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki bytowe, do czasu wystąpienia możliwości podłączenia do gminnej sieci kanalizacyjnej, odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawnione do tego celu podmioty. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu. Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, a także paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Powstające odpady będą selektywnie i czasowo magazynowane w specjalnych pojemnikach, a następnie zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały, pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu, a jego realizacja i eksploatacja zgodnie z nałożonymi warunkami nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Goliny

*Diana Gomułka
Kierownik Referatu Budownictwa
Nieruchomości i Ochrony Środowiska*